

**Аналитическая
информация по итогам диагностических работ
по функциональной грамотности
учащихся 8-9 классов,
проведенных с 30 ноября по 03 декабря
2021-2022 учебного года.**

30 ноября по 03 декабря 2021 учебного года было проведено исследование сформированности функциональной грамотности (далее – ФГ) учащихся 8-9 классов МБОУ «Нижне-Нойберская СШ №1 им.К.Л.Тепсуева».

Диагностические работы проводились с обучающимися 8-9 классов по трем направлениям: «математическая грамотность», «естественнонаучная грамотность» и «читательская грамотность».

Цель исследования: оценить уровень сформированности читательской, математической, естественнонаучной грамотности, составляющих ФГ обучающихся.

Направление «Математическая грамотность».

В мониторинге «Математическая грамотность» приняли участие 135 учащихся 8 классов и 129 учащихся 9 классов.

Диагностическая работа проводилась 30 ноября 2021 года в 8-9 классах. Длительность работы 40 минут.

В 8 классе 3 задания, максимальный балл по варианту составляет 6 баллов. В 9 классе 3 задания, максимальный балл составляет 6 баллов.

Таблица № 1

**Результаты
«Математическая грамотность»
8-9 классы**

Количество участников

Класс	Количество участников	Количество участников, показавших недостаточный уровень	Количество участников, показавших низкий уровень	Количество участников, показавших средний уровень	Количество участников, показавших повышенный уровень
8	135	42 (34%)	47 (35%)	43 (32%)	3 (2%)
9	129	5 (4%)	24 (19%)	78 (60%)	22 (17%)

В мониторинге «Читательская грамотность» приняли участие 133 учащихся 8 классов и 126 учащихся 9 классов.

Диагностическая работа проводилась в 8- 9 х классах 02 декабря 2021 года. Длительность работы 40 минут. В 8 классе 9 заданий, максимальный балл составляет 11 баллов. В 9 классе 10 заданий, максимальный балл составляет 11 баллов.

По уровням сформированности читательской грамотности результаты можно увидеть в таблице № 2.

**Результаты
«Читательская грамотность»
8-9 классы**

Количество участников					
Класс	Количество участников	Количество участников, показавших недостаточный уровень	Количество участников, показавших низкий уровень	Количество участников, показавших средний уровень	Количество участников, показавших повышенный уровень
8	133	19 (14%)	66 (50%)	44 (33%)	4 (3%)
9	126	3 (2%)	3(2%)	106 (84%)	14 (11%)

В мониторинге «Естественнонаучная грамотность» приняли участие 83 учащихся 8 классов и 61 учащийся 9 классов.

Диагностическая работа проводилась в 8- 9 классах 03 декабря 2021 года. Длительность работы 40 минут. В 8 классе 6 заданий, максимальный балл составляет 8 баллов. В 9 классе 5 заданий, максимальный балл составляет 8 баллов.

По уровням сформированности естественнонаучной грамотности результаты можно увидеть в таблице № 3.

**Результаты
«Естественнонаучная грамотность»
8 -9 класс**

Количество участников					
Класс	Количество участников	Количество участников, показавших недостаточный уровень	Количество участников, показавших низкий уровень	Количество участников, показавших средний уровень	Количество участников, показавших повышенный уровень
8	132	9 (7%)	34 (26%)	82 (62%)	7 (5%)
9	124	18 (14%)	23 (18%)	80 (64%)	3 (2%)

Выводы:

Направление «Математическая грамотность»

Недостаточный уровень выполнения диагностической работы по математической грамотности в 9-х классах показали 4%, низкий 19%, 60 % от участников показали средний уровень, а высокий 17 %.

Учащиеся 9-х классов демонстрируют критический уровень при необходимости применить геометрические знания при решении жизненной проблемы.

Умение формулировать, интерпретировать у учащихся находится на низком уровне.

Учащиеся 8-х классов испытывали трудности в выполнении заданий при необходимости локализации информации; умении видеть искажение текста; умении находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста.

Недостаточный уровень выполнения работы по математической грамотности в 8-х классах показали 34%, низкий 35%, 32 % от участников показали средний уровень, а высокий 2 %.

Некоторые учащиеся демонстрируют низкий уровень при необходимости применить геометрические знания при решении жизненной проблемы.

Умение самостоятельно составить формулу по предложенному текстовому алгоритму у учащихся находится на низком уровне.

Направление «Читательская грамотность».

Недостаточный уровень выполнения диагностической работы по математической грамотности в 8-х классах показали 14%, низкий 50%, 33 % от участников показали средний уровень, а высокий 3 %.

Недостаточный уровень выполнения диагностической работы по математической грамотности в 9-х классах показали 2%, низкий 2%, 84 % от участников показали средний уровень, а высокий 11 %.

Уровень выполнения диагностической работы по направлению читательская грамотность в 8-х классах удовлетворительный.

Умение находить и извлекать одну единицу информации из предложенного текста подтверждают 32% учащихся 8-х классов.

Направление «Естественнонаучная грамотность»

Недостаточный уровень выполнения диагностической работы по математической грамотности в 8-х классах показали 7%, низкий 26%, 62 % от участников показали средний уровень, а высокий 5 %.

Недостаточный уровень выполнения диагностической работы по математической грамотности в 9-х классах показали 14%, низкий 18%, 64 % от участников показали средний уровень, а высокий 2 %.

Учащиеся демонстрируют критический уровень при необходимости интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов и научно объяснять явления.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности у детей.
2. Включить в урочную деятельность практикумы по формированию функциональной грамотности у детей.
3. Использовать проектирование разноуровневых индивидуальных домашних заданий для обеспечения адекватных форм подачи нового материала, для выбора формы вопросов и заданий при отработке и усвоении учебного материала.
4. Использовать на уроках тексты разных видов и жанров, таких, как научные тексты, биографии, документы, статьи из газет и журналов, деловые инструкции, географические карты и т.д., организовать групповую или самостоятельную индивидуальную работу с текстом.

Зам. директора по УР:



Е.А.Хасанова