

Аналитическая справка по итогам анкетирования затруднений педагога

Цель проверки: выявить затруднения педагога, определить зоны риска.

Сроки проведения: 31.01.2022 г.

Объект контроля: работа учителей начальной, основной и старшей школы по повышению профессиональных компетенций.

Методы контроля: анкетирование.

Результат контроля: справка.

Реализация Национального проекта "Учитель будущего" подразумевает кропотливую работу по повышению профессиональных компетенций педагогов. Важное место в этом занимает отслеживание затруднений педагога. Результаты изучения затруднений учителей являются основой для определения содержания как внутришкольной методической работы, так и работы муниципальной методической службы. Один из способов определения затруднений - самооценка учителя. В рамках постоянно действующего методического семинара педагоги гимназии приняли участие в анкетировании педагогических затруднений. Детальный анализ итогов анкетирования позволит провести коррекцию методической работы с целью повышения её эффективности. В анкетировании приняли участие 65 педагогов, работающих в 1-11-х классах. Седьмых классов в этом году в гимназии нет. Итоги анкетирования отражены в таблице.

АНКЕТА

№ п/п	Знание или умение, которым должен владеть учитель	Не владею	Владею, но испытываю затруднения	Владею свободно (не испытываю затруднений)
1.	Умение самостоятельно разрабатывать поурочные планы (проекты) своих уроков.	0	37	45
2.	Знание системы принципов дидактики, их иерархии, связей и отношений; умение опираться на них при проектировании, организации и осуществлении образовательной деятельности на уроке.	5	32	45
3.	Умение точно (в закономерностях, принципах) и одновременно творчески (то есть, прежде всего - лично) выполнять программно-методические требования к уроку.	7	35	40
4.	Знание типологии уроков и только обоснованный выбор типа урока, наилучшим образом соответствующий особенностям того или иного класса, темы, раздела.	0	47	35
5.	Умение использовать игровую форму только в том случае, когда это служит лучшему выполнению образовательных	0	47	35

	целей урока, не превалирует над сущностью учебного материала, не уводит в сторону от главных целей, не становится самоцелью, не умаляет значения сути того, что должны изучить дети.			
6.	Умение изучать и учитывать обученность, обучаемость, учебные и воспитательные возможности учащихся разных возрастов, классов, групп; учитывать особенности, интересы, склонности, запросы учащихся.	0	47	35
7.	Умение формулировать кроме темы еще и так называемое «имя» урока в виде яркого афоризма, крылатой фразы, поговорки и т.п., эмоционально выражающих в сжатом виде суть главной идеи урока.	0	42	40
8.	Умение планировать (продумывать) свою деятельность по обеспечению не только учебной, но и воспитательной функции урока, то есть воспитания и в процессе обучения.	5	35	40
9.	Умение комплексно планировать задачи урока по трем группам: I. Педагогические цели: обучения, обязательно воспитания, развития и социализации личности, так называемые креативные, оздоровительные и др. - цели развития ребенка (главные цели). II. Цели развития образовательного процесса (для повышения качества этого процесса): диагностические, познавательные, исследовательские. III. Цели саморазвития учителя: а) профессионального; б) личностного.	10	40	32
10.	Умение выделять в содержании учебного материала объект прочного усвоения, то есть главное, существенное, и отрабатывать на уроке именно этот материал.	10	42	30
11.	Умение формулировать ценностные основания выбора содержания и трактовки учебного материала на уроке.	15	35	32
12.	Умение помочь ученикам раскрыть личностный смысл изучаемого на уроке материала.	0	37	45
13.	Умение опираться на межпредметные связи с целью формирования у учащихся более полного и целостного представления о системе знаний, о мире и с целью развития эрудиции школьников. При необходимости умение учителя специально (продуманно и обоснованно) осуществлять межпредметную координацию учебного материала.	10	38	34
14.	Умение обеспечивать практическую направленность учебного процесса, создавать реальные возможности применения учащимися полученных знаний, умений и навыков, не допуская только формального усвоения теоретических сведений.	0	44	40

15.	Умение включать в содержание урока упражнения творческого характера по использованию полученных знаний в:	10	42	30
	а) аналогичной (подобной, сходной); б) частично новой (измененной); в) полностью незнакомой ситуации.			
16.	Знание системной классификации методов обучения и только обоснованный выбор оптимального сочетания и соотношения методов обучения, исходя из: а) знания сильных и слабых сторон каждого метода; б) учебных возможностей учащихся конкретного класса.	10	39	33
17.	Знание разных технологий развивающего обучения и их только дифференцированное применение к разным классам или группам учащихся.	5	45	32
18.	Умение сочетать общеклассные формы работы с групповыми и индивидуальными, организовать учебный труд как коллективную деятельность, обосновать выбранную форму обучения или сочетание форм.	5	47	30
19.	Умение осуществлять на основе диагностики реальных учебных возможностей, дифференцированный подход к учащимся с акцентом на применении мер дифференцированной помощи школьникам с разным уровнем подготовки по предмету и отношения к учению (без существенного снижения сложности учебного материала).	2	40	40
20.	Умение планировать работу по формированию надпредметных способов учебной деятельности (общеучебных умений).	0	45	37
21.	Умение мотивировать учебную деятельность учащихся с целью формирования у них устойчивой мотивации познания как одной из важнейших целей (и результатов) школы XXI века.	0	45	37
22.	Предоставление ученикам самостоятельности на уроке (насколько это возможно и необходимо).	0	45	37
23.	Умение обоснованно, целесообразно, рационально и комплексно использовать те или иные средства обучения.	0	45	37
24.	Умение органично, корректно и целесообразно использовать компьютер как часть педагогической технологии.	5	45	37
25.	Умение дифференцировать домашние задания (по характеру, содержанию, объему) для разных групп учащихся: с целью развития творчества одних, закрепления пройденного материала другими, экономии времени третьими и т.д.	0	45	37

26.	А) Знание учителем определений «психосберегающие, здоровьесберегающие и здоровьеразвивающие технологии»; Б) умение организовать образовательный процесс на уроке в соответствии с этим знанием и пониманием того, какой ценой достигаются положительные образовательные результаты.	0	45	37
-----	--	---	----	----

Анализ итогов анкетирования педагогических затруднений позволяет сделать следующие выводы:

1. Анкетирование показало, в гимназии нет педагогов, совсем не владеющими необходимыми педагогическими компетенциями по всем критериям. Не владеют некоторыми компетенциями – 8% педагогов. Владеют компетенциями по критериям анкеты, но испытывают трудности 50% всех педагогов, свободно владеют частью компетенций 35% педагогов. Совсем не испытывают трудностей 7% педагогов.
2. Наибольшее количество учителей отметило затруднения по следующим критериям:
 - 1) Умение точно (в закономерностях, принципах) и одновременно творчески (то есть, прежде всего - лично) выполнять программно-методические требования к уроку;
 - 2) умение формулировать ценностные основания выбора содержания и трактовки учебного материала на уроке;
 - 3) знание системной классификации методов обучения и только обоснованный выбор оптимального сочетания и соотношения методов обучения, исходя из:
 - а) знания сильных и слабых сторон каждого метода;
 - б) учебных возможностей учащихся конкретного класса
 - 4) умение помочь ученикам раскрыть личностный смысл изучаемого на уроке материала;
 - 5) умение осуществлять регулярный анализ полученных на уроке (или системе уроков) результатов обучения, воспитания, развития школьников.

Рекомендации:

1. Для успешной реализации Национального проекта «Учитель будущего» необходимо продолжать комплексное изучение и повторение теоретических основ дидактики, сути современных педагогических технологий, требования ФГОС.
2. Изучить теоретические материалы по формированию функциональной грамотности на заседаниях МО.
3. При разработке КПК, поурочного планирования запланировать уроки, посвященные отработке умений по функциональной грамотности.
4. Использовать на уроках электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности на платформе Российской электронной школы (далее – РЭШ) <https://fg.reshe.edu.ru> и для проведения тренировочных работ по направлениям функциональной грамотности.
5. Использовать задания на формирование функциональной грамотности для учеников 5–9 классов от авторов, занимающихся программой оценки PISA на платформе Издательства «Просвещение» <https://media.prosv.ru/fg/>
6. Использовать серию книг и пособий Издательства «Просвещение» «Функциональная грамотность. Учимся для жизни», рекомендованные Ученым советом ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской академии образования», предназначенные для формирования и мониторинга всех компонентов функциональной грамотности, которые изучаются в международном

сравнительном исследовании PISA; рекомендуется к использованию на уроках и во внеурочной деятельности, а также для организации внутришкольного мониторинга по оценке функциональной грамотности обучающихся.

7. Обратить особое внимание на критерии, вызывающие наибольшие трудности у педагогов гимназии, провести обучающие практико-ориентированные семинары по этим темам, обеспечить прохождение курсов ПК по западающим темам.
8. Пройти курсы ПК в очном и дистанционном режиме по западающим темам.

Заместитель директора по НМР Рахматуллаева Т.Л.